

Renforcer la confiance clinique, l'efficacité des prises en charge et la qualité des soins grâce à *une aide à la décision alimentée par l'IA*

Retours d'expérience sur le déploiement de ClinicalKey AI à l'Azienda Sanitaria
Locale di Bari (ASL Bari), Italie



ELSEVIER

Ensemble, façonnons le progrès humain

Relever les défis mondiaux grâce à une innovation responsable

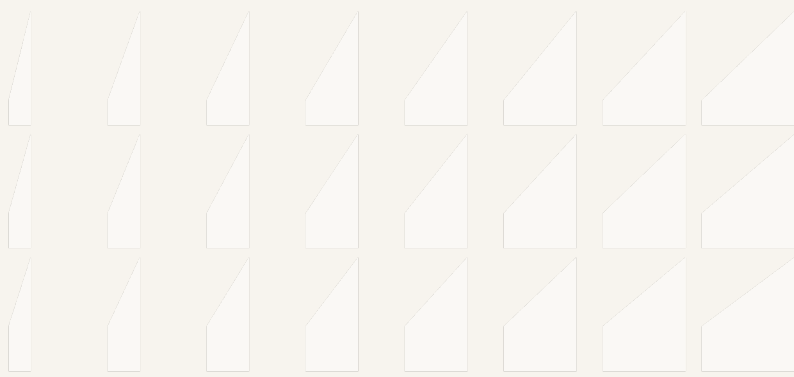
Les systèmes de santé du monde entier évoluent dans un contexte d'une complexité sans précédent. L'augmentation du nombre de patients, des situations cliniques toujours plus exigeantes et des pénuries persistantes de soignants exercent une pression considérable sur les professionnels de santé et les établissements.¹ Ces défis sont aggravés par l'épuisement professionnel des cliniciens, susceptible d'affecter à la fois la qualité des soins et la pérennité des systèmes de santé.² Par ailleurs, les cliniciens doivent faire face à un volume croissant et en constante évolution de données et de preuves scientifiques, rendant difficile le maintien à jour des connaissances et la prise de décisions rapides et éclairées.

Afin de relever ces défis, il est urgent de disposer de solutions permettant aux professionnels de rester informés des dernières avancées scientifiques, tout en renforçant leur confiance clinique, en optimisant les flux de travail et en améliorant la prise en charge des patients.

Ces préoccupations étaient particulièrement marquées au sein de l'une des plus grandes et des plus complexes organisations de santé d'Italie, l'Azienda Sanitaria Locale di Bari (ASL Bari). Pour y répondre, l'ASL Bari s'est associée à Elsevier afin de déployer ClinicalKey AI, un outil d'aide à la décision clinique basé sur l'IA, conçu pour fournir des informations fondées sur des preuves au point de prise en charge.³

La capacité des cliniciens à accéder rapidement à des informations actualisées et fondées sur des preuves n'a jamais été aussi essentielle. En facilitant un accès immédiat aux connaissances cliniques validées, l'IA a le potentiel d'améliorer la prise de décision médicale, de fluidifier les processus et de réduire la charge cognitive des professionnels de santé, contribuant ainsi à de meilleurs soins pour les patients.⁴ Cependant, les promesses de l'IA doivent s'accompagner d'une utilisation responsable. Les outils d'IA non validés ou inadaptés à un usage médical peuvent engendrer de nouvelles inefficacités, éroder la confiance des utilisateurs et compromettre la sécurité des patients. Pour réussir son intégration dans le secteur de la santé, l'IA doit être transparente, éthique et rigoureusement validée.

Ce livre blanc présente le déploiement de ClinicalKey AI d'Elsevier au sein de l'ASL Bari. Il analyse les raisons et les modalités de son introduction pour répondre aux défis locaux, évalue son impact sur la confiance clinique, l'efficacité des flux de travail et la qualité de la prise en charge des patients, et propose des enseignements concrets aux décideurs du secteur de la santé souhaitant adopter une IA responsable.



ClinicalKey AI : une approche locale pour faire face à des enjeux mondiaux

Desservant la province de Bari, dans la région des Pouilles en Italie, l'ASL Bari assure la prise en charge de plus de 1,2 million d'habitants grâce à un vaste réseau d'hôpitaux et de services de santé territoriaux.

Avec un effectif d'environ 5 000 professionnels de santé, comprenant des médecins, des infirmiers et des pharmaciens répartis entre toutes ses structures, l'organisation était confrontée aux mêmes pressions des systèmes de santé dans le monde entier. Ces défis ont toutefois constitué un levier de transformation significatif, offrant l'opportunité de repenser les soins au travers de solutions plus intelligentes et efficaces, capables d'améliorer le quotidien des soignants ainsi que la qualité de la prise en charge des patients.

« Gérer un nombre de patients en hausse, dont beaucoup présentaient des cas complexes, devenait très difficile. Avec un temps et des ressources limités, trouver une information fiable impliquait souvent de consulter plusieurs sources, ce qui ralentissait notre travail et augmentait la pression. Il devenait alors plus compliqué de maintenir le niveau de qualité des soins que nous souhaitions offrir. »

Dr Vincenzo Defilippis

Responsable du service Sécurité et Qualité

Transformer les défis en opportunités pour des soins renforcés

Défis rencontrés par l'ASL Bari



La surcharge d'informations

Les cliniciens ont besoin d'un accès rapide, au chevet du patient, à des informations fondées sur des preuves, ainsi que d'outils pour les aider à synthétiser, rester à jour face à l'évolution de la recherche et des meilleures pratiques.



La complexité des soins augmente

La prise en charge de patients présentant des pathologies complexes ou des barrières linguistiques exige une information clinique adaptée, précise et facilement accessible.



Les inefficacités du flux de travail entraînent des retards

Les nouvelles solutions doivent s'intégrer de manière fluide aux systèmes existants et être intuitives à utiliser, plutôt que de créer des contraintes ou des obstacles supplémentaires pour les professionnels de santé.



La volonté d'adopter une IA responsable

Avec l'évolution rapide des technologies dans l'ensemble des secteurs, les cliniciens ont exprimé le souhait d'intégrer de nouvelles solutions d'IA dans leur pratique.

Opportunités d'une aide à la décision basée sur l'IA

Améliore la rapidité et la qualité de la prise de décision clinique

Permet aux cliniciens de prendre en charge des cas complexes grâce à des informations cliniques fiables et actualisées

Améliore l'efficacité à l'échelle du système de santé grâce à l'intégration de technologies simples d'utilisation au point de soins

Stimule l'innovation dans le secteur de la santé



Mesurer l'impact de l'adoption de ClinicalKey AI

Pour évaluer l'impact de ClinicalKey AI à l'ASL Bari, une étude quasi expérimentale avant-après a été menée afin de mesurer l'expérience des cliniciens et les gains d'efficacité perçus. ClinicalKey AI a été déployé au sein de l'organisation selon une approche structurée incluant une phase pilote, des campagnes d'onboarding et des sessions de formation en présentiel. L'expérience des cliniciens et l'efficacité perçue de l'outil ont été évaluées après la mise en œuvre. Les indicateurs mesurés comprenaient **le temps nécessaire pour accéder aux informations diagnostiques, le niveau de confiance dans la prise de décision clinique, la capacité à gérer efficacement la prise en charge des patients et la probabilité de poursuivre l'utilisation de l'outil**, offrant ainsi une perspective propre à l'établissement sur l'intégration de l'IA.

L'outil a été mis à la disposition de l'ensemble du personnel clinique sur une base volontaire, garantissant que la participation reflète un intérêt réel et des usages représentatifs des conditions de pratique. Au cours de la période d'évaluation, plus de 300 médecins ont utilisé la plateforme et soumis plus de 10 000 requêtes cliniques, témoignant d'une forte adoption de la solution dans l'ensemble des spécialités médicales.

Plus d'informations sur le protocole de l'étude sont disponibles dans [l'Annexe 1](#).



Résultats : une amélioration significative de la confiance clinique, de l'efficacité des flux de travail et de la prise en charge des patients

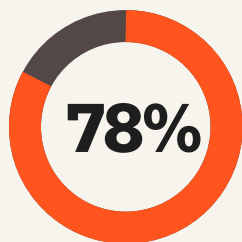
L'adoption de ClinicalKey AI à l'ASL Bari a été pensée pour répondre aux défis majeurs de la pratique clinique — surcharge d'informations, complexité croissante et manque de temps — tout en apportant aux cliniciens un soutien à la décision fiable et fondé sur des preuves.

Une fois le déploiement achevé, les résultats ont mis en évidence des améliorations déclarées par les utilisateurs en matière de **confiance clinique, d'efficacité des flux de travail et de prise en charge des patients**, ainsi que des évaluations très positives concernant la facilité d'utilisation de l'outil et une forte intention de poursuivre son utilisation par rapport aux autres outils disponibles.³ Ces résultats soulignent le potentiel de la solution à soutenir les cliniciens dans leur pratique quotidienne, en conditions réelles, sans perturber les flux de travail déjà établis.

Renforcer l'efficacité de la prise en charge des patients

Dans le cadre de l'enquête, les médecins ont été invités à évaluer leur efficacité dans la prise en charge des patients, d'abord lorsqu'ils utilisaient d'autres outils d'IA, puis spécifiquement lorsqu'ils utilisaient ClinicalKey AI.

L'un des principaux enseignements a été l'amélioration de la capacité perçue des cliniciens à assurer la prise en charge des patients. Après l'adoption de ClinicalKey AI, 78 % des cliniciens ont déclaré disposer d'une capacité moyenne à élevée à assurer cette prise en charge, soit une augmentation de 35 % par rapport aux autres solutions utilisées.

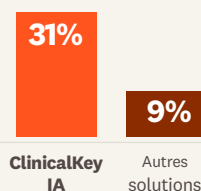


des cliniciens ont déclaré une capacité *moyenne à élevée* à assurer la prise en charge des patients après avoir utilisé ClinicalKey AI.

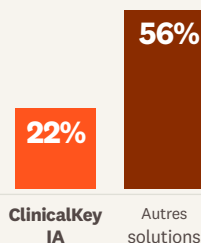
35% plus que d'autres solutions.

Avec d'autres outils d'IA dans leur pratique clinique, seuls 9 % des cliniciens jugeaient leur capacité à délivrer des soins comme très efficace, tandis que plus de la moitié (56 %) faisaient état d'une faible efficacité.³ Après la mise en place de ClinicalKey AI, cette perception a évolué. La proportion de cliniciens déclarant un niveau élevé d'efficacité dans la prise en charge des patients est passée à 31 %, tandis que la part de ceux évaluant leur efficacité comme faible a été réduite de plus de moitié; à 22 %.³

Augmentation de la capacité à assurer efficacement la prise en charge des patients



Diminution de la faible capacité à assurer la prise en charge des patients



Les cliniciens ont attribué ces progrès à un accès plus rapide à des informations validées et à des recommandations plus claires. Ces résultats mettent en évidence les bénéfices rendus possibles lorsque l'expertise clinique et des outils adossés à l'IA, conçus pour le secteur de la santé, sont déployés en toute sécurité.

« Ma façon de prendre en charge le patient a-t-elle changé ? Non, mais cela me rend vraiment plus sûre et plus confiante [...] parce que j'ai accès à une source d'apprentissage. Ça me soutient, en quelque sorte. »

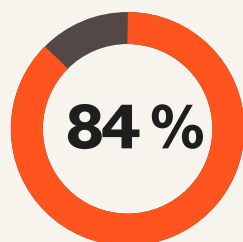
Neurologue

Service de médecine physique et de réadaptation



Améliorer la confiance dans la prise de décision clinique

La confiance dans la prise en charge, étayée par des sources fondées sur les preuves, aide les cliniciens à soigner les patients de manière sûre et efficace. Après le déploiement de ClinicalKey AI à l'ASL Bari, 84% des cliniciens ont déclaré une confiance moyenne à élevée dans la prise de décision clinique, soit une hausse de 25% par rapport à d'autres solutions.³



Après avoir utilisé ClinicalKey AI, 84% des cliniciens ont déclaré une confiance moyenne à élevée dans la prise de décision clinique.

Une hausse de 25 % par rapport aux autres solutions.

Plus précisément, la confiance dans la prise de décision clinique est l'indicateur qui a le plus progressé avec ClinicalKey AI, comparé à d'autres outils d'IA.

Une hausse de la confiance dans la prise de décision clinique, de 13% à 18%, a été observée, tandis que les niveaux de faible confiance ont fortement reculé (de 41% à 16%).³ Cette évolution illustre la valeur de l'IA comme un outil fiable pour soutenir le jugement professionnel plutôt que le remplacer. En intégrant des enseignements fondés sur les preuves dans les flux de travail du quotidien, ClinicalKey AI a aidé les cliniciens à se sentir soutenus, responsabilisés et mieux armés pour faire face à l'incertitude avec clarté et assurance.



Hausse de la forte confiance

18%

ClinicalKey
IA

13%

Autres
solutions

Baisse de la faible confiance

16%

ClinicalKey
IA

41%

Autres
solutions

« ClinicalKey AI m'a aidé à aborder [les options de traitement] de façon plus méthodique. D'une certaine manière, c'était comme avoir un guide. Je pouvais demander : "J'écarte ceci, j'écarte cela — que devrais-je envisager d'autre ?" Cela m'a aidé à raisonner sur le cas et à me sentir plus sûr de mes décisions. »

Médecin

Service de médecine interne

Optimiser l'efficacité des flux de travail et gagner du temps

Les perceptions des cliniciens sur les gains de temps se sont révélés tout aussi significatives. 86% des cliniciens ont déclaré avoir trouvé des informations diagnostiques avec ClinicalKey AI en 10 minutes ou moins, soit une amélioration de 16% par rapport à d'autres solutions.³ Près de la moitié (46%) ont obtenu des réponses à leurs questions cliniques en moins de cinq minutes.³

Ces gains d'efficacité peuvent se traduire par davantage de temps disponible pour les échanges avec les patients et la planification des soins. Dans des environnements contraints par des ressources limitées et où les professionnels de santé doivent prendre en charge un nombre croissant de patients, de tels gains sont particulièrement précieux, car ils contribuent à préserver du temps pour des interactions de qualité avec les patients et pour l'organisation de leur prise en charge.

Près de la moitié des cliniciens ont obtenu des réponses à leurs questions cliniques en moins de cinq minutes

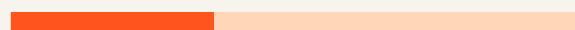
46 %

ClinicalKey AI

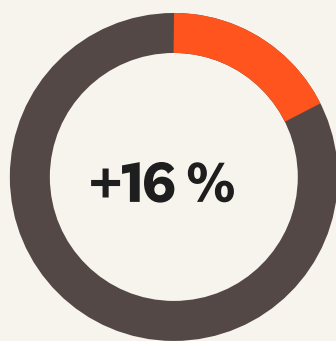


36 %

Autres solutions



Parmi les cliniciens déclarant trouver les informations diagnostiques en 10 minutes ou moins grâce à ClinicalKey AI,



une amélioration significative du temps nécessaire pour accéder à ces informations a été observée par rapport aux autres solutions utilisées.



« Un cas qui, auparavant, pouvait demander une semaine de travail peut désormais être traité en trois jours, rédaction du rapport comprise. »

Médecin

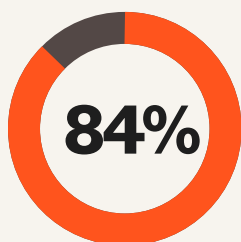
Service Qualité et Sécurité

Approche d'adoption et d'utilisation

ClinicalKey AI a été mis à la disposition des médecins sur une base volontaire, leur permettant d'adopter l'outil à leur propre rythme. Cette approche flexible, associée à des sessions de formation en présentiel et à une communication continue autour de la solution, a contribué à une augmentation progressive de son utilisation au fil du temps et a favorisé l'engagement des utilisateurs, sans susciter les réticences souvent associées aux déploiements technologiques imposés. Il est également important de noter que les cliniciens ont identifié la rapidité d'accès aux réponses et la clarté des informations fournies comme les principaux facteurs expliquant l'amélioration de leur expérience.

Les indicateurs d'utilisabilité confirment ce succès : 84 % des cliniciens ont exprimé une probabilité moyenne à élevée de continuer à utiliser l'outil, soit 16 % de plus par rapport aux autres solutions. Par ailleurs, la proportion de cliniciens affichant une forte intention de poursuivre son utilisation est passée de 34 % à 56 %.¹

Lorsqu'on leur a demandé s'ils étaient susceptibles de réutiliser l'outil ;

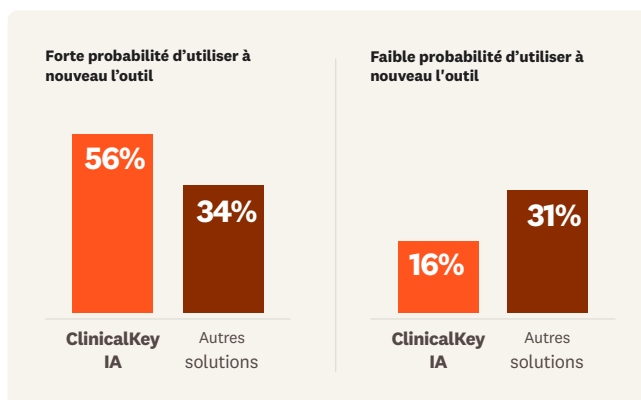


des cliniciens ont évalué leur probabilité de continuer à utiliser ClinicalKey AI comme moyenne à élevée.

Le développement de technologies d'IA conçues en tenant compte des besoins des cliniciens est de plus en plus considéré comme un facteur clé de réussite pour l'intégration de l'intelligence artificielle dans le secteur de la santé.

Ce succès reflète l'engagement d'Elsevier à collaborer étroitement avec l'ASL Bari, en fournissant un accompagnement et des ressources adaptés afin de garantir une intégration fluide de l'outil dans les pratiques cliniques et de générer une valeur tangible tant pour les professionnels de santé que pour les patients.

Alors que les systèmes de santé du monde entier sont confrontés à une pénurie croissante de personnel et à une pression grandissante pour moderniser la prestation des soins, l'expérience de l'ASL Bari démontre qu'une technologie pensée pour les cliniciens peut apporter des améliorations significatives, tant en matière de résultats cliniques que de perception et d'expérience des professionnels de santé.



« Il ne se passe pas une semaine sans que je l'utilise... et je pense qu'il deviendra de plus en plus indispensable de travailler vite. »

Médecin

Directeur des services territoriaux



Enseignements clés et perspectives d'avenir.

Les retours des cliniciens de l'ASL Bari apportent un éclairage précieux sur la manière dont l'adoption de l'IA peut transformer les pratiques cliniques tout en préservant l'autonomie des professionnels de santé. Les améliorations déclarées en matière de confiance clinique, d'efficacité, de prise en charge des patients et de satisfaction des utilisateurs soulignent le potentiel des outils d'IA à compléter l'expertise clinique, plutôt qu'à s'y substituer.

Les établissements de santé doivent concilier innovation et exigences éthiques, en veillant à garantir la transparence, la réduction des biais et la sécurité des patients. Alors que les systèmes de santé du monde entier font face à des pressions croissantes, les solutions d'IA développées selon des cadres d'évaluation rigoureux — mesurant notamment la pertinence, la compréhension, l'exactitude, l'exhaustivité des réponses ainsi que leur innocuité clinique — deviendront essentielles pour permettre une adoption de l'IA à la fois responsable, durable et à grande échelle.

Passer de la connaissance à l'action

La transformation des systèmes de santé est en marche. Les cliniciens se montrent de plus en plus enclins à intégrer des outils d'IA fondés sur la recherche et l'accès à l'information dans leurs pratiques quotidiennes. Pour que cette adoption se fasse en toute sécurité, les solutions déployées doivent toutefois répondre à des exigences strictes en matière de transparence, de fiabilité et de confiance. En recourant à des outils comme ClinicalKey AI, les décideurs du secteur de la santé s'assurent que ces innovations sont véritablement au service des professionnels de santé et qu'elles s'inscrivent pleinement dans leurs priorités en matière de qualité des soins et de sécurité des patients.

Étapes pour favoriser une adoption efficace de l'IA dans les soins de santé



Explorer des modèles d'IA intégrant le clinicien dans la boucle décisionnelle, alignés sur les meilleures pratiques internationales et conçus pour répondre aux défis liés aux tensions sur les effectifs de santé.



Promouvoir une gouvernance de l'IA éthique et transparente, afin de garantir la maîtrise des biais, la responsabilisation des acteurs et l'intégration de mécanismes de retour d'expérience continus.



Investir dans des solutions fondées sur des données probantes, capables d'améliorer la prise de décision tout en préservant le contrôle et la supervision humains.



Au sein de l'ASL Bari, l'une des plus importantes autorités de santé d'Italie, l'intégration de ClinicalKey AI a permis aux cliniciens de prendre des décisions plus rapidement et avec davantage d'assurance, tout en gagnant un temps précieux et en améliorant la qualité de la prise en charge des patients. Ce succès a été soutenu par un fort engagement de la direction, notamment des équipes dirigeantes, impliquées dans l'élaboration des politiques encadrant une adoption sécurisée de l'IA. Leur contribution a été essentielle pour garantir l'alignement de l'utilisation de l'IA avec les exigences de qualité et de sécurité des soins. L'expérience de l'ASL Bari peut servir de modèle à d'autres organisations : une adoption volontaire, des formations en présentiel, une communication continue et une approche partenariale plaçant les besoins des cliniciens et l'intégration harmonieuse aux flux de travail au cœur de la démarche.

En adoptant ces principes et en favorisant la collaboration entre les partenaires technologiques et les décideurs du secteur de la santé, les organisations pourront tirer parti de l'IA pour accroître l'efficacité opérationnelle et renforcer les capacités des professionnels de santé. En plaçant les besoins des cliniciens, l'intégration aux flux de travail, l'évaluation rigoureuse et l'amélioration continue au cœur de leur démarche, les systèmes de santé pourront exploiter une IA responsable comme un véritable levier d'efficacité et d'autonomisation des équipes, tout en améliorant la prise en charge des patients.

Combiner des contenus fondés sur des données probantes avec une expertise de référence et des solutions innovantes peut faire progresser ensemble les soins et contribuer à bâtir un avenir plus durable pour les systèmes de santé.

Références

1. Kumar, P., Holt, T., Wong, Y., & Kimeu, M. (2025, May 14). Le pouls de la santé : repenser les effectifs de santé de demain. McKinsey & Company. <https://www.mckinsey.com/mhi/our-insights/heartbeat-of-health-reimagining-the-healthcare-workforce-of-the-future>
2. Shanafelt, T. D., West, C. P., Dyrbye, L. N., Trockel, M., Tutty, M., Wang, H., ... & Sinsky, C. (2022, December). Évolution de l'épuisement professionnel et de la satisfaction vis-à-vis de l'équilibre vie professionnelle-vie personnelle chez les médecins durant les deux premières années de la pandémie de COVID-19. In Mayo Clinic Proceedings (Vol. 97, No. 12, pp. 2248-2258). Elsevier.
3. Defilippis, V. (2025, November 10). Améliorer la prise de décision médicale grâce à une IA responsable : étude de cas en Italie [Présentation en conférence]. AI and Medicine The Challenge of Human Dignity International Congress, Rome, Italy. <https://www.aimedicine.va/content/dam/aimedicine/documenti/PROGRAM.pdf>
4. Khosravi, M., Zare, Z., Mojtabaeian, S. M., & Izadi, R. (2024). Intelligence artificielle et prise de décision en santé : analyse thématique d'une revue systématique de revues. Health services research and managerial epidemiology, 11, 23333928241234863. <https://doi.org/10.1177/23333928241234863>



Annexe 1 : Conception de l'étude et collecte des données

Afin d'évaluer l'impact de ClinicalKey AI sur les flux de travail cliniques à l'ASL Bari, l'équipe de recherche a mis en place un protocole quasi expérimental intra-sujets, une solution pragmatique lorsque des essais contrôlés randomisés ne sont ni réalisables ni éthiques dans des environnements hospitaliers réels. Cette approche a été retenue pour concilier rigueur scientifique et faisabilité opérationnelle, afin de produire des enseignements pertinents sans imposer de charge supplémentaire aux cliniciens.

Les raisons justifiant ce choix de protocole incluent :

- Prend en compte les contraintes du terrain et les exigences éthiques
- Renforce la validité externe et la transférabilité
- Permet de contrôler les différences individuelles
- Assure une puissance statistique suffisante avec un nombre réduit de participants
- Limite les contraintes pratiques et éthiques tout en reconnaissant les menaces potentielles pesant sur la validité interne

L'objectif était de saisir à la fois des résultats mesurables et l'expérience vécue des cliniciens dans un hôpital en conditions réelles.

Plan d'étude et recueil des données



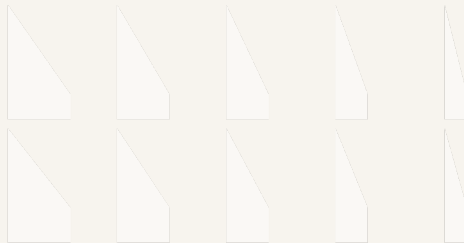
Approche mixte (quantitative et qualitative) :

1. 20 entretiens sur site avec des médecins pour recueillir des points de vue nuancés
2. Élaboration d'un questionnaire standardisé en collaboration avec l'ASL Bari et les équipes Elsevier
3. Enquête en ligne administrée pour mesurer les tendances et valider les résultats
4. Les médecins se sont portés volontaires pour les phases d'entretiens et d'enquête
5. Toutes les analyses ont été réalisées avec le logiciel statistique R (v5.0.0 ; R Core Team 2025)



Comparaison avant / après :

51 cliniciens ont évalué leur expérience avec les outils précédents, puis avec ClinicalKey AI.



Principaux résultats de l'étude :

- Temps nécessaire pour accéder à l'information
- Confiance dans la prise de décision clinique
- Capacité à assurer une prise en charge efficace des patients
- Temps déclaré pour élaborer des propositions de plans de prise en charge
- Probabilité de continuer à utiliser l'outil



Exemples de questions posées :

Q : Combien de temps vous faut-il pour trouver des informations diagnostiques ? **<5 min, 5-10 min, 10-20 min, >20 min**

Q : Comment évalueriez-vous votre confiance dans la prise de décision clinique ? **Niveau de confiance : Élevé (10-9) ; Moyen (7-8) ; Faible (1-6)**

Q : Comment évalueriez-vous votre capacité à assurer la prise en charge des patients ? **Évaluation de l'efficacité : Élevée (10-9) ; Moyenne (7-8) ; Faible (1-6)**

Cette méthodologie a été retenue pour concilier rigueur scientifique et faisabilité opérationnelle, afin de produire des enseignements exploitables sans alourdir la charge de cliniciens déjà très sollicités.

Bien que cette approche présente certaines limites, notamment une validité interne moindre, le dispositif correspond bien aux réalités d'un environnement hospitalier. En pratique clinique courante, il n'est ni réaliste ni éthique d'imposer aux cliniciens les outils qu'ils doivent utiliser. Un plan quasi-expérimental intra-sujets a donc offert une solution à la fois équilibrée et pragmatique, permettant une évaluation robuste tout en respectant les contraintes cliniques et en mesurant l'impact concret de l'intégration de l'IA sur les flux de travail.

Annexe 2 : Résultats détaillés

Tableau 1 : Comparaison avant/après la mise en œuvre de ClinicalKey AI

Tests des rangs signés de Wilcoxon avec IC bisériels de rang

Mesure	M avant	M après	p (brut)	p (Holm)	signif.	d de Cohen	Ampleur
Votre capacité à assurer les soins aux patients	6.96	7.76	0.00	0.01	*	-0.46	faible
Votre confiance dans la prise de décision clinique	6.98	7.82	0.00	0.01	*	-0.45	faible
Satisfaction quant à la rapidité avec laquelle vous pouvez trouver des informations	7.31	8.20	0.02	0.08	ns	-0.34	faible
L'exhaustivité des informations	7.33	7.84	0.08	0.08	ns	-0.25	faible
Probabilité de continuer à l'utiliser	8.02	8.73	0.03	0.08	ns	-0.31	faible
À quel point pensez-vous que cela améliore la qualité de la prise en charge des patients	7.18	7.86	0.03	0.08	ns	-0.32	faible
Votre confiance dans le fait que l'utilisation améliore la standardisation des soins	6.73	7.69	0.00	0.01	*	-0.47	faible

